

La Camera discute il bilancio della P. I.

Scarsa pubblicità nelle tribune e nell'aula dei deputati quando alle ore 15 precise l'on. DE NICOLA dichiara aperta la seduta.

Al banco della presidenza si allineano le urne per la votazione a scrutinio segreto dei disegni di legge.

Al banco del Governo sono gli onorevoli Sottosegretari Casertano, Cascino, De Capitani, Martini.

Padulli (segretario) legge il processo verbale che è approvato.

Le case dei ferrovieri

MARTINI (Sottosegretario ai Lavori Pubblici). — Rispondendo all'on. Agostone che interviene sul mancato finanziamento per la costruzione di case ai ferrovieri, osserva all'onorevole interviene che il bilancio del Governo non ha mai lesinato i fondi per la costruzione delle case dei ferrovieri, ma che la particolare esigenza del bilancio oggi però non consente di dare nuovi fondi. Comunque assicura che il Governo farà di tutto per provvedere ai ferrovieri senza tardo.

AGOSTONE. — Non è soddisfatto. Invoca provvedimenti rapidi e richiama l'attenzione del Governo sulle condizioni dei ferrovieri senza tardo.

MARTINI ad altra interrogazione dello stesso Agostone sulla concessione di acque ricche dei comuni di Tivoli e Pietracamata, da assicurazioni che gli interessi dei comuni saranno tutelati.

AGOSTONE. — Prende atto.

Lo scioglimento del Comune di Noci

CASERTANO (Sott. agli Interni) all'on. Vella che ha interrogato nello scioglimento dell'amministrazione comunale di Noci, risponde che l'inchiesta eseguita presso il Comune di Noci ha posto in luce particolari ed irregolarità gravissime delle quali alcune rivestono carattere di reato, e furono anche denunciate all'autorità giudiziaria.

I risultati dell'inchiesta trovansi presso il Consiglio di Stato e in base al parere di quel Consesso saranno adottati gli ulteriori provvedimenti.

VELLA. — Protesta per le osservazioni del sottosegretario. Chiede che l'amministrazione sia ripristinata.

Per i tubercolotici di guerra

ROSSINI (Sottosegretario alle pensioni) all'on. Salvatori che ha interrogato sulla organizzazione dei tubercolotici di guerra e soprattutto sul negoziato finanziamento dell'Associazione Nazionale di via della Signora in Roma, osserva che tra le diverse organizzazioni di tubercolotici da tempo si dibatte una polemica aspra e vivace a causa di accuse gravissime. Avverte la Camera che di fronte a questo spettacolo disgustoso, frutto soprattutto di speculazioni di organizzazioni, è stata doverosa la preoccupazione del governo intesa a impedire che le erogazioni governative andassero a beneficio di speculatori (applausi).

Ad ogni modo erogazioni sono state date alle diverse organizzazioni di tubercolotici esistenti. Assicura poi che il Governo, attraverso i suoi organismi di assistenza non mancherà di interessarsi della condizione dei tubercolotici di guerra (applausi).

SALVOLAI. — Non è soddisfatto. Ripete alla Camera nuove e vecchie accuse contro l'Associazione Nazionale dei tubercolotici diretta dal dott. Marchetti. Avverte che a Milano le autorità assegnano le altre organizzazioni di mutilati. Richiama maggiori riguardi per i tubercolotici.

ROSSINI. — Scagiona il dott. Marchetti dalle accuse mosse dall'on. Salvatori. Avverte che accuse specifiche non sono state rivolte all'Associazione tubercolotici. Quando accuse precise saranno presentate e formulate il Governo procederà con tutto rigore. (applausi).

Svolgimento di disegni di legge

Esaurite così le interrogazioni, vengono rinviate a domani le votazioni i scrutinio segreto il Presidente dà la parola all'onorevole

ALDISIO (pop.) — Il quale svolge una sua proposta di legge d'urto, variante alla legge Assaro-Piazza Armerina.

Il progetto di legge è preso in considerazione. SPADA. — Svolge un altro suo progetto di legge per la concessione di una lotteria per l'ospedale consorziale di Bari.

Dopo di che si riprende la discussione sul

Bilancio della P. I.

NEGRELLI (pop.) — Si occupa del problema della scuola popolare che vorrebbe meglio organizzata e nei programmi e nella interna organizzazione.

Chiede che il reclutamento magistrale sia fatto con criteri locali. Invita il Governo a curare meglio la scuola primaria sottraendola all'influsso dei partiti e al potere della burocrazia.

Chiede che sia ripristinato l'insegnamento religioso nelle scuole elementari.

GALLANI. — C'è la chiesa per insegnare religione.

MERIZZI. — Anche in scuola, dappertutto.

Nasce un putiferio con scambio di invettive tra popolari e socialisti.

NEGRELLI. — Conclude invocando che il problema dell'insegnamento religioso sia definitivamente risolto (rumori all'estremo).

PELLIZZARI (pop.) — Si occupa del problema della riforma della scuola normale. Chiede che su questa riforma soprattutto sia richiamata l'attenzione della Camera e del Paese in quanto da questa riforma dipendono le sorti della educazione nazionale.

Passando a trattare della riforma universitaria osserva che in Italia ci sono gruppi universitari Vorrebbe che invece di completare le facoltà delle diverse università si specializzassero le diverse università riducendone le facoltà.

L'oratore quindi si occupa della sistemazione del corpo insegnante e richiama dal Governo provvedimenti di carattere economico non solo, ma atti a sanare incapacità e deficienze. (Applausi e congratulazioni).

BARATTONO (soc.), rileva come lo Stato italiano abbia fallito, nel campo scolastico, al suo compito più specifico. Dal '99 ad oggi lo Stato italiano, dopo le leggi Casati, non ha fatto nulla per l'educazione del popolo.

Nella stessa odierna discussione della Camera è mancata la voce che richiama l'attenzione sul problema più imminente dell'educazione popolare.

Rileva come per altri la Minerva è memoria sia avversa ai suoi insegnamenti

che sono stati posti in condizione di non poter compiere il proprio dovere.

Passando a trattare della riforma della scuola primaria osserva che non è reclamando l'insegnamento del catechismo, o anche del cosiddetto catechismo della vita, che si risolve il problema della scuola.

E prima di reclamare l'attuazione dello esame di stato è necessario trasformare completamente la scuola, dalle sue basi avvicinandola alla vita, rendendola più idonea alla sua funzione etica.

Rilevando che l'incongruenza pedagogica e didattica della scuola primaria chiede che si ritorni al criterio della scuola che si apprende a leggere e scrivere.

Chiede che la scuola primaria sia riportata ad una sua naturale autonomia che la avvicini di più alla vita.

Passando a trattare della scuola secondaria chiede una radicale riforma della scuola tecnica e della scuola normale.

Chiede una organica riforma della scuola universitaria ma fatta dello Stato, senza che si escluda l'iniziativa privata, ma resti l'indirizzo statale quella che deve dare l'indirizzo generale scientifico.

La seduta continua

Per la costruzione di edifici scolastici rurali

Il Ministro della Pubblica Istruzione on. Vella ha preparato uno schema di disegno di legge con il quale si provvede alla costruzione degli edifici scolastici rurali. Tale disegno riguarda la Casa Depositi e Prestiti autorizzata ad anticipare al Ministero della Pubblica Istruzione, in quattro anni e in ragione di 500.000 al l'anno, tali somme saranno restituite fra quattro anni con capitale e interessi. L'ammontamento avverrà in un periodo di 50 anni e le quote accantonate saranno a carico del bilancio passivo del Ministero della Pubblica Istruzione, avvalendosi dell'opera degli ingegneri addetti all'amministrazione centrale e, quando sia necessario, del personale tecnico.

Gli uffici del Genio civile esamineranno poi per conto del Ministero della Pubblica Istruzione l'esecuzione dei progetti. Sarà carico al bilancio comunale una quota pari ad un quinto di quella che il Ministero della Pubblica Istruzione dovrà versare alla Casa dei Depositi e Prestiti e sarà garantita con delega di spesa per l'intera durata di 50 anni.

Tale quota sarà versata dal Comune alla Casa dei Depositi e Prestiti in diminuzione di quanto è dovuto al bilancio del Comune. Qualora la amministrazione comunale non adottasse le necessarie deliberazioni, provvederanno le Giunte Provinciali, provvedendo al versamento delle quote della legge comunale provinciale.

Lo schema del disegno di legge del Ministero della Pubblica Istruzione rappresenta un avanzamento della soluzione del problema dei locali scolastici su di un terreno di pratica attuazione. Le pessime condizioni dei locali scolastici e la mancanza di essi in quasi tutti i comuni rurali, costituiscono un ostacolo insormontabile per il funzionamento delle scuole elementari rurali. D'altra parte l'educazione della massa rurale, che è la base della nostra civiltà, non può essere ostacolata incombente per il funzionamento delle scuole elementari rurali.

Una breve arringa precedeva il discorso di Vella. Legnani in difesa di Biscaro Giuseppe; e l'indignità di stamati al chitave con un'ultima arringa, quella dell'avvocato Magnaboli pronunciata in difesa di Maruccci.

Onde è che dappertutto nei piccoli centri viene trascurata la costruzione dei locali scolastici e viene a mancare il primo e più essenziale elemento per la cultura e il progresso funzionale delle scuole.

L'on. Ascoli ha ritenuto opportuno, nell'interesse della scuola, che non sia più da indugiare e che occorre adottare provvedimenti che possano avviare alla risoluzione della grave questione. Onde la necessità e l'opportunità del disegno di legge preparato dal Ministro Ascoli.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

I dinamitardi del "Diana," alle Assise di Milano

L'udienza di ieri si aprì alle ore quindici. L'avv. Pelagone, dell'ufficio di Napoli, della parte civile, ha la parola. Quasi tutto il giorno, questa, feroce e sanguinaria storia del "Diana."

Inizia la sua arringa con una sottile, stima ironica, mostrando ai giurati quali vittime siano gli imputati e quali carnefici del sangue i colpevoli del delitto del "Diana." Questo è il paradosso tragico al quale sono giunte finora le arringhe degli avvocati della difesa. Quindi l'avvocato Pelagone scandisce i suoi assunti da dimostrare: associazione a delinquere, colpevolezza piena del Boldrin, Agugini e Mariani, e nessun ammettimento di discorsi. La tesi della associazione a delinquere viene dimostrata e smentita con argomenti giuridici, stringendo in una vera maglia di ferro tutti gli imputati.

Occupandosi, particolarmente del Boldrin, l'oratore non lo ritiene un colpevole ma un audace che dopo avere agitato al delitto partecipando, gioca oggi tutto per tutto.

La seduta antimeridiana di oggi alle ore 9,30 si è aperta l'udienza e sono continuate le arringhe a difesa. Ha parlato per primo il difensore di Agugini avv. Alghisio. Egli esordisce dichiarando che dopo aver conosciuto il suo difeso, si è reso conto che non si può dire che egli ha voluto confessare non è detto che la confessione sia la più sicura prova di colpevolezza. L'Agugini aveva confessato anche l'attentato al Cora dei fratelli Agugini e Mariani, e non era colpevole. Il modo poiché era la confessione di un difensore non la discute e dichiara subito che l'attentato al "Diana" è delitto politico perché politico era il movente. Il difensore per spiegarci come l'Agugini abbia commesso l'attentato delitto ricorre alle cause classiche di G. Battista Vico: i fatti di classe, di giustizia e di educazione. E rievocando l'infanzia e la giovinezza del giovane anarchico il difensore dice che il delitto è avvenuto in luce dei tre fattori: la famiglia in cui è nato, la disoccupazione del suo padre, la mancanza di educazione dovuta alla morte del padre, gli spettacoli d'ingiustizia offerti ad Agugini quando era apprendista nell'officina di guerra e le amarezze provate per la disoccupazione del suo padre, la mancanza di guerra e per il licenziamento del vecchio padre, licenziato perché cotto a dormire sul lavoro.

Sulla evoluzione psicologica del suo difeso, avv. Alghisio costituisce tutta la sua difesa: a 17 anni il ragazzo conobbe il delitto, da lui ebbe il racconto delle ingiustizie che la vita gli aveva dato e con lui si trovò nel conflitto di via Dante nel giugno 1920. Da allora Agugini divenne anarchico. Dall'occupazione del delitto, dalla disoccupazione di Malatesta il difensore non vede che il suo difeso, fatto salire da produrre nell'animo di Agugini e di Mariani lo scoppio di indignazione che condusse allo spaventoso delitto, tutto sproporzionato alla causa da far ripieno i loro autori irresponsabili Agugini e Mariani, e non perché il delitto è stato commesso in un momento di violenza, ma perché la guerra, e alla violenza — dice l'oratore — siamo tutti figli. Essi dovrebbero essere ritenuti responsabili e il difensore chiede per Agugini la chiusura "un marciocione un po' di guerra" e la condanna a morte.

Una breve arringa precedeva il discorso di Vella. Legnani in difesa di Biscaro Giuseppe; e l'indignità di stamati al chitave con un'ultima arringa, quella dell'avvocato Magnaboli pronunciata in difesa di Maruccci.

La seduta antimeridiana di oggi

Alle ore 9,30 si è aperta l'udienza e sono continuate le arringhe a difesa. Ha parlato per primo il difensore di Agugini avv. Alghisio. Egli esordisce dichiarando che dopo aver conosciuto il suo difeso, si è reso conto che non si può dire che egli ha voluto confessare non è detto che la confessione sia la più sicura prova di colpevolezza. L'Agugini aveva confessato anche l'attentato al Cora dei fratelli Agugini e Mariani, e non era colpevole. Il modo poiché era la confessione di un difensore non la discute e dichiara subito che l'attentato al "Diana" è delitto politico perché politico era il movente. Il difensore per spiegarci come l'Agugini abbia commesso l'attentato delitto ricorre alle cause classiche di G. Battista Vico: i fatti di classe, di giustizia e di educazione. E rievocando l'infanzia e la giovinezza del giovane anarchico il difensore dice che il delitto è avvenuto in luce dei tre fattori: la famiglia in cui è nato, la disoccupazione del suo padre, la mancanza di educazione dovuta alla morte del padre, gli spettacoli d'ingiustizia offerti ad Agugini quando era apprendista nell'officina di guerra e le amarezze provate per la disoccupazione del suo padre, la mancanza di guerra e per il licenziamento del vecchio padre, licenziato perché cotto a dormire sul lavoro.

Sulla evoluzione psicologica del suo difeso, avv. Alghisio costituisce tutta la sua difesa: a 17 anni il ragazzo conobbe il delitto, da lui ebbe il racconto delle ingiustizie che la vita gli aveva dato e con lui si trovò nel conflitto di via Dante nel giugno 1920. Da allora Agugini divenne anarchico. Dall'occupazione del delitto, dalla disoccupazione di Malatesta il difensore non vede che il suo difeso, fatto salire da produrre nell'animo di Agugini e di Mariani lo scoppio di indignazione che condusse allo spaventoso delitto, tutto sproporzionato alla causa da far ripieno i loro autori irresponsabili Agugini e Mariani, e non perché il delitto è stato commesso in un momento di violenza, ma perché la guerra, e alla violenza — dice l'oratore — siamo tutti figli. Essi dovrebbero essere ritenuti responsabili e il difensore chiede per Agugini la chiusura "un marciocione un po' di guerra" e la condanna a morte.

Una breve arringa precedeva il discorso di Vella. Legnani in difesa di Biscaro Giuseppe; e l'indignità di stamati al chitave con un'ultima arringa, quella dell'avvocato Magnaboli pronunciata in difesa di Maruccci.

Onde è che dappertutto nei piccoli centri viene trascurata la costruzione dei locali scolastici e viene a mancare il primo e più essenziale elemento per la cultura e il progresso funzionale delle scuole.

L'on. Ascoli ha ritenuto opportuno, nell'interesse della scuola, che non sia più da indugiare e che occorre adottare provvedimenti che possano avviare alla risoluzione della grave questione. Onde la necessità e l'opportunità del disegno di legge preparato dal Ministro Ascoli.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

Il disegno di legge è preso in considerazione.

La rivace assemblea del "Diana"

L'Assemblea rimandata al 2 Giugno

I precedenti

Vivissima è l'attesa per l'odierna assemblea ordinaria e straordinaria dell'Illva. Informo a questa disgraziata società è polarizzata ormai l'attenzione del pubblico, anche quello che non vive la vita dei affari e delle borse.

Le frequenti, tempestose assemblee seguitasi negli ultimi tempi, i resoconti data dalla stampa, hanno reso noto anche ai profani le vicende dolorose di questo nostro grande complesso industriale.

Tutta la storia dei fatti e le colpe di un gruppo d'amministratori che, impadroniti della società, la fecero servire a più o meno lecite speculazioni borsistiche ed ai propri megalomani sogni.

Quelli poi che conoscono un po' più da vicino la nostra vita politica e finanziaria con i suoi mutamenti nascono agli occhi dei casi dell'Illva vedono innanzi tutto l'esplosione patologica di mali più profondi e più lontani, in parte precedenti alla guerra e colla guerra moltiplicati ed ingigantiti. Perché, che una società fallisca è un caso doloroso ma comune; ma il fallimento dell'Illva ha caratteristiche peculiari, punto di trattativa dei fatti e dell'industria che è stata colmata di favori governativi e che proprio da questi favori è stata profondamente corrotta.

Il fenomeno dell'Illva esce quindi dagli stretti limiti di un comune fatto di cronaca finanziaria, ed è spiegabilmente l'industria che è stata colmata di favori governativi e che proprio da questi favori è stata profondamente corrotta.

E' noto che l'ultima assemblea ordinaria del marzo passato andò deserta. Gli azionisti presenti non rinunciarono però al piacere di tenere una specie di comizio in cui vennero pronunciate molte frasi grosse e lanciate molteplici accuse nei confronti dei fatti e delle persone che si sacrificano gli interessi dei vecchi azionisti della società.

E' probabile che nell'attuale assemblea si ripeta la tempestosa seduta del marzo passato.

Infatti l'odierna seduta dovrebbe decidere appunto sulla svalutazione del capitale sociale da 300 milioni a 15 e il successivo aumento a 15 milioni mediante l'assorbimento della Società Esercizi Siderurgici e Metallurgici che ha appunto 100 milioni di capitale.

Questa società venne costituita nel giugno del 1920, con un capitale di 100 milioni, diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna. Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna.

Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna. Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna.

Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna. Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna.

Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna. Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna.

Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna. Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna.

Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna. Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna.

Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna. Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna.

Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna. Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna.

Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna. Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna.

Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna. Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna.

Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna. Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna.

Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna. Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna.

Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna. Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna.

Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna. Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna.

Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna. Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna.

Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna. Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna.

Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna. Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna.

Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna. Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna.

Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna. Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna.

Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna. Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna.

Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna. Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna.

Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna. Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna.

Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna. Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna.

Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna. Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna.

Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna. Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna.

Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna. Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna.

Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000 lire ciascuna. Il capitale era diviso in 100.000 azioni di 1.000

